



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr.115 din 14 aprilie 2025

Către: Cancelaria de Stat

Aviz

la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public) (număr unic 243/CS/2025)

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public).

CALM a analizat prevederile proiectului de lege în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL).

Proiectul de lege a fost elaborat în scopul perfecționării cadrului legal aferent serviciului public.

2. Legislația aplicabilă

- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985;
- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale;
- ❖ Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă;
- ❖ Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală;
- ❖ Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

3. Constatări/obiectii

În urma analizei proiectului de lege, CALM a remarcat următoarele:

1) Referitor la completarea art.25 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public cu alin. (2⁵), susținem reglementarea posibilității pentru funcționarul public de execuție din cadrul APL I de a activa într-o funcție publică de execuție într-o altă APL I, însă considerăm că unele prevederi au un caracter confuz, susceptibile de a fi interpretate și sunt prea restrictive (ex: „funcție publică similară celei deținute la locul de muncă de bază”; „cu acordul scris al conducătorului autorității publice în care își desfășoară activitatea de bază”), **astfel că norma aceasta ar putea rămâne nerealizată, decât dacă imposibilitatea realizării de facto a și fost scopul reglementării, dat fiind introducerea atâtor impedimente și condiționări, sub pretextul nobil de oferire a unei flexibilități în activitatea funcționarilor publici de execuție din cadrul primăriilor.**

Nu este clar ce presupune sintagma „funcție publică similară celei deținute la locul de muncă de bază”? Se referă aceasta „funcție publică similară” la domeniul de activitate, cum ar fi de exemplu igierul cadastral sau la funcția publică, cum ar fi specialistul superior? O noțiune de „funcție similară” este reglementată în art.4 din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, dar acest fapt nu exclude eventualele interpretări. Nu este clar de ce funcțiile publice deținute în diferite APL I trebuie să fie similare, care este sensul acestei norme, cum este protejat interesul public? Orice funcție publică se ocupă prin concurs, respectiv candidatul ce va promova concursul în orice autoritate publică trebuie să corespundă

condițiilor/cirteriilor/cerințelor specifice stabilite de lege, dar și celor solicitate suplimentar de autoritatea publică, respectiv condiționarea privind ocuparea numai a unei „funcții publice similare celei deținute la locul de muncă de bază” nu este justificată, ci va crea numai bariere legale pentru ocuparea unor funcții publice de execuție în diferite primării.

Nu este clar care loc de muncă poate fi considerat loc de muncă de bază, dacă de exemplu într-o primărie funcționarul public de execuție este angajat pe 0,5 unitate de funcție și intenționează, după intrarea în vigoare a noilor reglementări, să se angajeze într-o altă primărie într-o funcție publică de execuție pe 0,5 unitate de funcție? Astfel de exemple pot fi multiple. În aceste condiții, limitarea angajării pe 0,5 unitate de funcție urmează a fi exclusă.

Mai mult ca atât, nu este clară necesitatea „acordului scris al conducătorului autorității publice în care își desfășoară activitatea de bază”, care va constitui un impediment pentru mai mulți funcționari publici de execuție ce vor intenționa să activeze în mai multe primării, deoarece va permite unor primari, din motive subiective, să creeze obstacole pentru angajarea în cadrul altor primării, în situația în care în relația conducător-angajat este important ca angajatul să-și exercite obligațiile de serviciu cu diligență, respectiv să nu existe instrumente suplimentare pentru abuzul conducătorilor. Această normă va exclude din start posibilitatea privind deținerea unei alte funcții publice de execuție într-o altă primărie, dar și flexibilitatea în raporturile de serviciu cu diferiți angajatori.

Accentuăm, că restricțiile legale analizate vor oferi un instrument suplimentar pentru interpretarea eronată a legislației, presiunea și hărțuirea primăriilor de către organele de control.

Nu este clar de ce prevederile alin. (2⁵) cu care se completează art.25 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public vor fi aplicabile până la 1 decembrie 2027? Ce „reformă” vor fi realizate, că o normă aparent pozitivă pentru APL să nu mai fie aplicată/necesară peste 2,5 ani? Organizarea alegerilor locale generale (motivarea din Nota informativă) nu constituie un argument plauzibil.

2) În legătură cu necesitatea excluderii din legislație a mai multor restricții și limitări ce afectează interesele angajaților din APL I, reiterăm propunerea CALM privind completarea alin. (3) din art.25 a Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, astfel ca funcționarii publici din APL I să poată cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice temporar absente, respectiv să poată beneficia de suplimente pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții temporar absente, potrivit art.24 din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. Accentuăm, că în majoritatea primăriilor din țară nu sunt funcții publice vacante sau temporar vacante, ca acestea să poată fi cumulate (așa cum se întâmplă în autoritățile publice centrale), respectiv nu se acumulează economii din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii, din contul cărora pot fi acordate suplimente pentru cumularea atribuțiilor funcției deținute cu atribuțiile unei funcții publice vacante sau temporar vacante, precum și premii unice, astfel că posibilități de motivare/acordare a unor plăți suplimentare la salariul foarte mic practic nu există. Amintim de această propunere în legătură cu faptul, că în proiectului de lege analizat art.25 din Legea nr.158/2008 se modifică, dar fără a soluționa o problemă majoră care persistă de mai mulți ani în cadrul APL I.

3) Crează îngrijorare normele alineatului (4¹) cu care se completează art.30 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care atentează direct la autonomia locală în ceea ce privește managementul funcției publice la nivel local, care deja este limitată ilegal și care se referă la obligativitatea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate pentru numirea în funcția publică de conducere, adică a secretarului consiliului local, arhitectului-șef din primărie (care devine funcție publică de conducere) și eventual a contabilului-șef din primărie (în cazul operării modificărilor respective ulterior), precum și la obligativitatea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate pentru numirea în funcție a funcționarilor publici de execuție din primărie.

Autoritatea Națională de Integritate a fost deja transformată de către APC într-o „bătă politică”, care pentru fapte minore poate priva aleșii locali de mandatul și de dreptul de a ocupa funcții publice pentru o perioadă de cel puțin 3 ani, fără a respecta voința alegătorilor, încălcând grav principiul individualizării răspunderii juridice, principiul securității juridice și dreptul la un proces echitabil – prin dispunerea încetării de drept a mandatului (numită "*de jure*") și organizarea de noi alegeri locale etc.

Următorul pas în „capturarea statului”, care nu s-a reușit în perioada „statului capturat”, este instituirea controlului total asupra funcționarilor publici angajați în primării, practic paralizând activitatea autorităților cu cea mai mare încredere din partea cetățenilor.

Accentuăm necesitatea respectării principiului autonomiei locale, inclusiv în ceea ce privește managementul funcției publice la nivel local, care este încălcat prin multitudinea de limitări și restricții impuse nelegal, dar și nejustificat. Dreptul la o politică de personal proprie a APL este un element fundamental al autonomiei locale organizaționale, consfințit în Constituție și Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, de aceea, acesta nu poate fi limitat.

În cazul aprobării normelor alineatului (4¹) cu care se completează art.30 din Legea nr.158/2008, vor fi încălcate mai multe prevederi legale, după cum urmează:

Potrivit art.109 din Constituția Republicii Moldova, administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilității autorităților administrației publice locale și ale consultării cetățenilor în problemele locale de interes deosebit.

Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, stabilește în art.3 alin. (2), că autoritățile administrației publice locale beneficiază de **autonomie decizională, organizațională**, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

În conformitate cu art.6 alin. (2) și (3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, raporturile dintre autoritățile publice centrale și cele locale au la bază principiile autonomiei, legalității, transparenței și colaborării în rezolvarea problemelor comune; **între autoritățile centrale și cele locale**, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea **nu există raporturi de subordonare**, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

4) Art.36 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public se completează cu prevederi referitor la „grupul de contestare instituit la cererea funcționarului public”, respectiv „grupul de contestare decide asupra calificativului final de evaluare”, prin care practic se introduce încă o etapă de evaluare a performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de conducere și de execuție, prevederi care nu pot fi acceptate, cel puțin la nivel local, deoarece acest „grup de contestare” cu un statut incert și neclar, poate substitui la nivelul APL I competența primarului de evaluare a secretarului consiliului satului (comunei), orașului (municipiului), funcționarilor publici de conducere și funcționarilor publici de execuție care sunt în subordinea directă a acestuia, dar și crea blocaje în activitatea primăriilor.

Nu înțelegem raționamentul autorilor privind complicarea procedurii de evaluare a performanțelor profesionale ale funcționarilor publici, care ține de conducătorul acestora. Se creează impresia, că perfecționarea cadrului legal nu are drept scop eficientizarea administrării treburilor publice și prestării serviciilor de calitate, ci de inventare a unor bariere și proceduri suplimentare care nu aduc beneficii interesului public, ci mimează complexitatea actului de guvernare.

5) Potrivit art.5 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, serviciul public se bazează pe principiile egalității și nondiscriminării.

În acest proiect de lege se operează modificări la alin. (1) a art.42 din Legea nr.158/2008, care se referă la posibilitatea acordării funcționarului public a ajutorului material, care se acordă din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii, posibilitate care nu vizează funcționarii publici din majoritatea primăriilor din țară, deoarece în cadrul acestora nu sunt funcții publice vacante sau temporar vacante, din contul cărora pot fi acumulate astfel de

economii, respectiv din contul cărora ar putea fi acordat ajutorul material, astfel că încă o posibilitate de susținere/motivare va fi inaccesibilă funcționarilor publici din cadrul APL I.

Se creează bănuiala rezonabilă, că autorul proiectului de lege/Cancelaria de Stat, care are competență în domeniul managementului funcției publice și al funcționarilor publici, care realizează funcția de elaborare și promovare a politicii statului în domeniul serviciului public și a procedurilor de personal, inclusiv privind motivarea și menținerea personalului, intenționat și consecvent exclude și limitează în cadrul politicilor promovate drepturile funcționarilor publici din cadrul APL I.

Cum este asigurată respectarea principiilor egalității și nondiscriminării în cadrul serviciului public, în cazul elaborării și promovării unor reglementări care nu țin cont de specificul funcției publice la nivel local, care stabilesc numeroase bariere și restricții pentru funcționarilor publici din primării? Urmăresc oare aceste acțiuni distrugerea sistemică a administrației publice locale? Oare autorul acestor norme discriminatorii nu înțelege că discursajarea și pierderea personalului din primării poate fi ireversibilă și cu impact major asupra comunităților locale?

CALM a atenționat asupra abuzului comis, la modificarea precedentă a art. 42 alin. (1) din Legea nr.158/2008 (Legea nr.47 din 14.03.24), care a înrăutățit situația funcționarilor publici (în special a celor din primării) comparativ cu reglementarea existentă în privința dreptului de a beneficia de ajutorul material. Atenționăm și în cadrul avizării actuale asupra necesității stopării discriminării funcționarilor publici din primării (care se încearcă prin mai multe norme ale acestui proiect de lege), cu speranța că modificările propuse de CALM vor fi luate în considerare.

6) Reiterăm importanța luării în considerare în cadrul procesului de legiferare a specificului funcției publice la nivel local, dat fiind blocajele ce se creează în cadrul activității primăriilor și reglementarea unor numeroase restricții, care nu pot fi aplicate în cadrul primăriilor.

La art.42 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, se completează cu noi reglementări alin. (5²), introdus în anul 2022, care prevede, că la împlinirea vârstei de 63 de ani, funcționarul public de conducere sau funcționarul public de conducere de nivel superior poate fi numit, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție publică, pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani, din care cel mult 2 ani într-o funcție publică de conducere sau într-o funcție publică de conducere de nivel superior deținută anterior, primind pensia și salariul conform legislației.

Spre deosebire de alin. (5) din art.42 a Legii nr.158/2008, care prevede că la împlinirea vârstei de 63 de ani, funcționarul public de execuție poate fi numit, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție, pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani, **în aceeași funcție publică, în funcție echivalentă sau în funcție de nivel inferior**, primind pensia și salariul conform legislației, alin. (5²) din art.42 a Legii nr.158/2008 nu prevede în ce funcții poate fi numit funcționarul public de conducere sau funcționarul public de conducere de nivel superior, care a împlinit vârsta de 63 de ani. Nici proiectul de lege analizat nu face această concretizare importantă în textul expus, decât în propoziția cu care se completează alin. (5²) din art.42.

Norma, care prevede prelungirea cu cel mult 5 ani a raporturilor de serviciu după împlinirea vârstei de 63 de ani, conține restricția de numire în funcția publică de conducere deținută anterior numai pe o perioadă de cel mult 2 ani, care are impact negativ asupra activității primăriilor nu numai din sate, dar și din unele orașe-reședințe de raion, deoarece limitează posibilitatea secretarului consiliului local (pe viitor și a arhitectului-șef, dar și eventual a contabilului-șef) să activeze în această funcție până la termenul limită de 5 ani. Nu ar fi o problemă, dacă tineretul calificat ar dori să se angajeze în primării, în special din sate. Migrația și atractivitatea redusă a funcției publice impune necesitatea de a păstra în serviciul public mai multe persoane care au atins sau sunt trecuți de vârsta de pensionare, în caz contrar poate fi afectată capacitatea instituțională a APL I.

Considerăm, că această restricție, prevăzută în alin. (5²) din art.42 a Legii nr.158/2008, trebuie eliminată în privința secretarului consiliului local (arhitectului-șef, dar și eventual a contabilului-șef).

Tot în același context, urmează a fi eliminate pentru APL I restricțiile din alin. (7) a art.49 din Legea nr.158/2008, introdus în anul 2024, care prevede, că se interzice asigurarea interimatului funcției publice de conducere și al funcției publice de conducere de nivel superior de către funcționarul public ale cărui raporturi de serviciu au fost modificate în temeiul art. 42 alin. (5²) și care a activat cel mult doi ani într-o funcție publică de conducere sau o funcție publică de conducere de nivel superior după atingerea limitei de vârstă de 63 de ani. În special în cadrul primăriilor din sate sunt puțini funcționari publici, respectiv unii și aceași funcționari publici asigură interimatul funcției publice de conducere pe parcursul mai multor ani, în caz contrar situația se va agrava și mai mult, creând impendimente pentru buna funcționare a primăriilor și chiar blocaje (în procesul de avizare CALM a venit cu propunerea de modificare a acestei norme, propunere care a fost ignorată și care este inclusă repetat în acest aviz).

7) La art.45 alin. (4) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în noua redacție a literei b), considerăm că este necesar de păstrat concretizarea din normă actuală, care prevede că calificativul „foarte bine” a fost obținut la ultima evaluare semestrială, în caz contrar nu este clar din ce perioadă a evaluării poate fi luat în considerare calificativul „foarte bine” pentru promovarea funcționarului public.

8) Reglementarea termenilor într-un act normativ trebuie să fie uniformă. De regulă, în Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public se utilizează drept termeni zilele calendaristice, cu unele excepții, în care se utilizează zile lucrătoare (pentru perioade mici de 3 sau 5 zile).

Considerăm, că la art. 55 alin. (2) din Legea nr.158/2008, textul „14 zile” urmează a fi substituit cu textul „15 zile calendaristice” și nu cu „15 zile lucrătoare” așa cum se propune, inclusiv deoarece corespunde logicii inițiale a autorilor, dar și altor termeni similari utilizați în textul legii.

Nu se admite aplicarea unor termeni incerti, care pot fi interpretați (Ex: art.59 alin. (8) „Actul administrativ cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare se aduce la cunoștința funcționarului public **în termen de 5 zile** de la emitere, sub semnătură.”), astfel că este necesară concretizarea.

9) La art.59 alin. (13) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nu este clar sensul modificărilor propuse.

10) Prin operarea modificărilor la art.9 alin. (1) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcția de arhitect-șef al autorității administrației publice locale este trecută din categoria funcționarilor publici de execuție în categoria funcționarilor publici de conducere, o modificare necesară, dat fiind gradul de responsabilitate a unui arhitect-șef. În baza acestor prevederi se modifică locul funcției de arhitect-șef în anexa nr.3 a Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, o modificare formală, deoarece clasa de salarizare, respectiv salariul rămân neschimbate. Apare întrebarea, ce au urmărit autorii prin aceste modificări? Corectarea unei greșeli comise în 2018 și oferirea arhitectului-șef a unui statut corespunzător gradului de responsabilitate – da, recompensarea corespunzătoare a atribuțiilor realizate – nu. Salariul arhitectului-șef din APL nu se majorează „pentru a nu denatura ierarhia posturilor și grila de salarizare în administrația publică locală” (motivarea din Nota informativă), ceea ce nu constituie un argument plauzibil.

4. Propuneri și recomandări

În vederea îmbunătățirii prevederilor proiectului de lege, propunem următoarele modificări:

Art. I. – Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public

1. La articolul 25:

alineatul (2⁵) va avea următorul cuprins:

„(2⁵) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2), funcționarul public de execuție din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi, care activează concomitent într-o funcție publică de execuție în cadrul unei alte autorități publice locale de nivelul întâi.”

alineatul (3) se completează cu următorul enunț:

„Funcționarul public din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi va putea cumula, în cadrul autorității publice în care își desfășoară activitatea, atribuțiile funcției sale cu atribuțiile funcției publice vacante, temporar vacante sau temporar absente, fapt confirmat prin actul administrativ al conducătorului.”

2. La articolul 30 alineatul (4¹) va avea următorul cuprins:

„(4¹) Actul administrativ de numire în funcție publică de conducere se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate și a avizului Serviciului de Informații și Securitate, cu excepția autorităților publice locale.

Actul administrativ de numire în funcție publică de execuție se emite de către persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, după recepționarea certificatului de integritate de la Autoritatea Națională de Integritate, cu excepția autorităților publice locale. În cazul în care sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile funcției publice de execuție specificate în fișa postului implică preponderent lucrul cu informații atribuite la secretul de stat sau necesită accesul la secretul de stat, actul administrativ de numire în funcție se emite după recepționarea avizului Serviciului de Informații și Securitate.”

3. Articolul 36:

la alineatul (5), textul „după cuvintele „Conform deciziei contrasemnatarului” se introduc cuvintele „sau a grupului de contestare instituit la cererea funcționarului public a cărei fișă de evaluare nu se contrasemnează”” se exclude;

la alineatul (6), textul „sau, după caz, grupul de contestare” se exclude.

4. La articolul 42 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Funcționarului public i se poate acorda, în baza cererii motivate, ajutor material în vederea soluționării problemelor de sănătate, sociale și de trai, în condițiile legii, care se achită din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, în mărimea și în condițiile stabilite în cadrul unui regulament intern al autorității publice.

Mărimea ajutorului material nu va depăși 100% din salariul de bază al funcționarului public.

Funcționarilor publici din cadrul autorităților publice locale de nivelul întâi ajutorul material poate fi acordat din venituri proprii, în cazul lipsei economiilor din mijloacele alocate pentru retribuirea muncii.”

5. La articolul 42 alineatul (5²) va avea următorul cuprins:

„(5²) La împlinirea vârstei de 63 de ani, funcționarul public de conducere sau funcționarul public de conducere de nivel superior poate fi numit în aceeași funcție publică, într-o funcție publică echivalentă sau într-o funcție publică de execuție, la decizia persoanei/organului care are competență legală de numire în funcție publică, pe perioade determinate de cel mult un an, dar care cumulativ nu vor depăși 5 ani, din care cel mult 2 ani într-o funcție publică de conducere sau într-o funcție publică de conducere de nivel superior deținută anterior, primind pensia și salariul conform legislației. Numirea în funcție se face doar cu acordul funcționarului public, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27, cu excepția alin. (1) lit. d).

Restricția privind numirea într-o funcție publică de conducere pe o perioadă de cel mult 2 ani nu se aplică în cazul autorităților publice locale de nivelul întâi.

Numirea funcționarului public, în condițiile stabilite în prezentul alineat, dintr-o funcție publică de conducere sau funcție publică de conducere de nivel superior într-o funcție

publică echivalentă sau într-o funcție publică de execuție se realizează prin transfer, cu respectarea condiției de numire pentru o perioadă determinată de cel mult un an.”

6. La articolul 49 alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(4³) Se interzice asigurarea interimatului funcției publice de conducere și al funcției publice de conducere de nivel superior de către funcționarul public ale cărui raporturi de serviciu au fost modificate în temeiul art. 42 alin. (5²) și care a activat cel mult doi ani într-o funcție publică de conducere sau o funcție publică de conducere de nivel superior după atingerea limitei de vârstă de 63 de ani, cu excepția autorităților administrației publice locale de nivelul întâi.”

Congresul Autorităților Locale din Moldova consideră că proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (actualizarea cadrului normativ aferent serviciului public) nu poate fi propus pentru aprobare în redacția actuală, care afectează grav interesele APL I, decât dacă vor fi luate în considerare obiecțiile și propunerile expuse.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Exec: C. Scorțescu, expert CALM,
tel. 22 35 09