



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr.74 din 14 martie 2025

Ministerul Muncii și Protecției Sociale

Cancelaria de Stat

Aviz

la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (inițiativa legislativă nr.70 din 06.03. 2025)

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul de lege privind modificarea unor acte normative.

CALM a analizat prevederile proiectului de lege în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL).

Proiectul de lege a fost elaborat în scopul perfecționării cadrului legal, astfel ca să fie asigurată o mai bună protecție a victimelor violenței bazate pe gen, inclusiv a violenței în familie.

2. Legislația aplicabilă

- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14
- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea privind finanțele publice locale, nr. 397 din 16.10.2003;
- ❖ Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435 din 28.12.2006;
- ❖ Legea privind administrația publică locală, nr. 436 din 28.12.2006.

3. Constatări/obiectii

În urma analizei proiectului de lege, CALM a remarcat următoarele:

1. Violeta Crudu, primara s. Cruzești din mun.Chișinău, Vicepreședinta CALM, Președinta Rețelei Femeilor din cadrul CALM, este preocupată de faptul, dacă aceste modificări se referă și la femeile din funcții publice, în mod deosebit **PRIMARELE**, care se confruntă în activitatea lor zilnică cu violența psihologică, manifestată fie pe platformele online și rețelele de socializare, fie prin mesaje telefonice sau din email-uri, fie prin petiții ale unor cetățeni sau interpelări ale consilierilor etc.

În acest context, este necesar ca modificările în cauză să facă referire expresă anume la femeile ce dețin funcții de demnitate publică și funcții publice, care sunt expuse atacurilor hibride și sunt vulnerabile în fața diverselor amenințări, realizate prin intermediul tehnologiilor informaționale și/sau a comunicațiilor electronice.

2. Noțiunea nouă din art. 2 a Legii nr.45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie „*dimensiunea digitală a violenței* – acte de violență comise prin intermediul tehnologiilor informaționale sau a comunicațiilor electronice” este destul de vagă, astfel că nu este clar, respectiv necesită concretizare, dacă aceste acte se referă la postările pe platformele online și rețelele de socializare, mesaje telefonice sau din email-uri etc.

3. Din noțiunea nouă, ce se include în art.2 a Legii nr.1069/2000 cu privire la informatică „*date informatice cu conținut abuziv*”, nu este clar ce includ informațiile discriminatorii, dar și care autorități publice au competența de a stabili/constata că datele informatice au un conținut abuziv.

4. Alin. (4) a art.321² cu care se completează Codul de executare nr.443/2004 prevede, că executarea măsurii de protecție prevăzute la art.278⁷ alin. (2) lit. e) și lit. h) din Codul de procedură civilă, se asigură de autoritatea tutelară locală.

Această modificare nu poate fi acceptată, deoarece obligarea agresorului, până la încetarea măsurilor de protecție, de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima (noua redacție a lit. e) din alin. (2) a art.278⁷), precum și stabilirea agresorului unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori (conținutul actual a lit. h) din alin. (2) a art.278⁷) nu ține de competența autorității tutelare locale/primarului.

Totodată, nu este clar ce pârghii/instrumente juridice deține primarul pentru a impune agresorului aceste măsuri și a asigura realizarea acestora.

Potrivit art.74 alin. (3) din Codul familiei nr.316/2000, dacă părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelare teritoriale.

Vom evidenția, că obligarea părintelui de a întreține copii săi se referă numai la **copii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material (art.74 din Codul familiei nr.316/2000)**, concretizare importantă care lipsește atât în redacția actuală a normei, cât și în redacția propusă.

Accentuăm, că în Art. XIV din proiectul de lege, lit. h) se exclude din alin. (2) a art.278⁷ din Codul de procedură civilă nr.225/2003.

5. În contextul celor expuse mai sus, nu se acceptă conținutul Art.321⁸. *Asigurarea executarea măsurii privind obligarea de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima*, cu care se completează Codul de executare nr.443/2004, care impune obligații neîntemeiate legal și inutile/formale primarului.

Congresul Autorităților Locale din Moldova consideră că proiectul de lege privind modificarea unor acte normative poate nu poate fi propus pentru aprobare decât cu condiția luării în considerare a obiecțiilor expuse, care afectează interesele APL.

Cu respect,

Viorel FURDUI

Director Executiv al CALM



Exec: C. Scorțescu, expert CALM,
tel. 22 35 09